

# Table des matières

	PAGES
<b>Préambule</b> .....	9
<b>Liste des abréviations</b> .....	11
<b>Introduction</b> .....	13
<b>Indications bibliographiques</b> .....	31
<b>Chapitre I – Quels sont les titulaires des droits et libertés?</b> .....	35
<b>I. Considérations générales</b> .....	35
<b>II. Les Groupes</b> .....	58
<b>III. Les Femmes?</b> .....	62
A. LE CONSTAT .....	65
B. LES JUSTIFICATIONS .....	67
<b>IV. Les animaux?</b> .....	81
<b>Chapitre II – Une hiérarchie des droits et libertés est-elle possible?</b> .....	89
<b>I. Les indices de la hiérarchie dans les instruments normatifs</b> .....	91
A. LES TEXTES CONSTITUTIONNELS .....	92
B. LES TEXTES CONVENTIONNELS .....	95
<b>II. Les indices de la hiérarchie dans les corpus prétoriens</b> . . .	96
A. LA MANIFESTATION DE LA HIÉRARCHIE CHEZ LE JUGE INTERNE	96
B. LA MANIFESTATION DE LA HIÉRARCHIE CHEZ LE JUGE	
INTERNATIONAL .....	99
<b>III. L'ambiguïté de la hiérarchie des droits et libertés</b> . . . . .	107

<b>Chapitre III – Quelles sont les origines des droits et libertés?</b> . . . . .	135
<b>I. Considérations générales</b> . . . . .	136
<b>II. L’universalisme dans l’Ancien Testament</b> . . . . .	157
<b>III. Jésus et Paul de Tarse</b> . . . . .	162
<b>IV. L’apport du stoïcisme</b> . . . . .	177
<b>V. Les nominalistes</b> . . . . .	181
<b>VI. Les philosophes des XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles</b> . . . . .	186
A. L’HÉRITAGE DU XVI <sup>e</sup> SIÈCLE . . . . .	187
B. MONTESQUIEU, DIDEROT, VOLTAIRE, BECCARIA ET CONDORCET . . . . .	193
C. HOBBS, LOCKE, SPINOZA ET KANT . . . . .	198
<b>Chapitre IV – Les droits et libertés sont-ils universels?</b> . . . . .	219
<b>I. L’affirmation de l’universalité</b> . . . . .	221
A. L’AFFIRMATION AU PLAN INTERNE . . . . .	221
B. L’AFFIRMATION AU PLAN INTERNATIONAL . . . . .	227
<b>II. La pluralité des conceptions des droits et libertés</b> . . . . .	233
A. CONSIDÉRATIONS GÉNÉRALES . . . . .	233
B. LA CONCEPTION OCCIDENTALE . . . . .	243
C. LA CONCEPTION AFRICAINE . . . . .	253
D. LA CONCEPTION ASIATIQUE . . . . .	257
<b>Chapitre V – La conciliation entre droits et libertés et islam est-elle possible?</b> . . . . .	267
<b>I. Les manifestations du particularisme islamique</b> . . . . .	273
<b>II. Les fondements du particularisme islamique</b> . . . . .	277
A. LA QUESTION DE L’INTERPRÉTATION DE LA RÉVÉLATION CORANIQUE . . . . .	277
B. LA DISTINCTION CLASSIQUE DÂR-AL ISLÂM/DÂR-AL HARB . . . . .	280
C. LES SOURCES DU DROIT MUSULMAN . . . . .	282
D. LES FONDEMENTS DES DROITS DE L’HOMME . . . . .	287
E. DES SINGULARITÉS IRRÉDUCTIBLES? . . . . .	291

<b>Chapitre VI – Positivisme et/ou jusnaturalisme?</b> . . . . .	303
<b>I. Les explications positivistes</b> . . . . .	305
A. CARACTÈRES GÉNÉRAUX DU POSITIVISME JURIDIQUE . . . . .	306
B. IMPASSES ET DANGERS DU POSITIVISME JURIDIQUE. . . . .	311
C. L'INTÉRÊT DU POSITIVISME SOCIOLOGIQUE . . . . .	314
D. L'AMBIGUÏTÉ DU POSITIVISME SOCIOLOGIQUE. . . . .	317
<b>II. Les explications jusnaturalistes</b> . . . . .	318
A. LE DÉBAT SUR L'EXISTENCE DU DROIT NATUREL . . . . .	318
B. LE JUSNATURALISME CLASSIQUE OU OBJECTIF . . . . .	324
1. Le postulat. . . . .	324
2. L'importance du courant aristotélo-thomiste . . . . .	326
3. L'analyse de la justice et du juste chez Javier Hervada. . . . .	328
4. L'Église catholique et les droits de l'homme . . . . .	330
C. LE JUSNATURALISME MODERNE OU SUBJECTIF . . . . .	340
 <b>Chapitre VII – La démocratie représentative est-elle indépassable?</b> . . . . .	 349
<b>I. Les fondements de la démocratie représentative</b> . . . . .	350
<b>II. Les limites de la démocratie représentative</b> . . . . .	361
A. LA CRISE DE LA REPRÉSENTATION POLITIQUE. . . . .	361
B. QUELS REMÈDES? . . . . .	364
C. LE PASSAGE DE LA DÉMOCRATIE REPRÉSENTATIVE À LA DÉMOCRATIE CONSTITUTIONNELLE. . . . .	370
 <b>Chapitre VIII – Faut-il craindre le gouvernement des juges?</b> . . . . .	 383
<b>I. Considérations générales</b> . . . . .	385
<b>II. La réalité du droit prétorien des droits et libertés</b> . . . . .	390
<b>III. La légitimité du droit prétorien des droits et libertés</b> . . . . .	409
A. CONSIDÉRATIONS GÉNÉRALES . . . . .	410
1. Une interrogation ancienne. . . . .	410
2. Une interrogation inévitable . . . . .	414
B. LA JUSTIFICATION DE LA LÉGITIMITÉ DU DROIT PRÉTORIEN . . . . .	416
1. L'explication du positivisme juridique . . . . .	416
2. L'explication du positivisme sociologique . . . . .	417

3. L'explication du jusnaturalisme . . . . .	428
4. Les explications fonctionnelles. . . . .	430
C. LES THÉORIES DE L'INTERPRÉTATION . . . . .	431
1. La théorie «classique» ou «cognitive» . . . . .	434
2. La théorie «réaliste» ou «sceptique». . . . .	438
<b>Chapitre IX – Peut-on désobéir à la loi injuste? . . . . .</b>	<b>447</b>
<b>I. Considérations préalables . . . . .</b>	<b>448</b>
<b>II. La récurrence des actes de désobéissance à la loi injuste. . . . .</b>	<b>455</b>
<b>III. La récurrence de la théorisation problématique de la désobéissance à la loi injuste . . . . .</b>	<b>461</b>
A. LE CHRISTIANISME. . . . .	462
B. LES PHILOSOPHES DES XVII <sup>E</sup> ET XVIII <sup>E</sup> SIÈCLES. . . . .	476
1. Considérations générales . . . . .	476
2. Thomas Hobbes . . . . .	482
3. John Locke (1632-1704) . . . . .	484
4. Jean Barbeyrac et Jean-Jacques Burlamaqui . . . . .	486
C. LES THÉORICIENS DU LIBÉRALISME POLITIQUE DU XIX <sup>E</sup> SIÈCLE	489
1. Benjamin Constant (1767-1830). . . . .	489
2. Alexis de Tocqueville (1805-1859) . . . . .	491
D. LA THÉORISATION DE LA RÉSISTANCE À L'OPPRESSION AU XX <sup>E</sup> SIÈCLE. . . . .	498
<b>Index thématique . . . . .</b>	<b>501</b>
<b>Index des auteurs cités . . . . .</b>	<b>507</b>
<b>Index de la jurisprudence citée . . . . .</b>	<b>513</b>